



Nota beantwoording zienswijzen

Conceptvisie Wonen Welzijn Zorg

November 2021



1. Inleiding

De visie Wonen Welzijn en Zorg is een uitwerking van het hoofdlijnenakkoord, waarmee u tegemoet komt aan de vraag naar integrale afstemming op het raakvlak van wonen, welzijn en zorg.

We willen bereiken dat ouderen en kwetsbare groepen in Hoeksche Waard volwaardig deel kunnen uitmaken van de lokale samenleving, zelfstandig kunnen wonen in een voor hen geschikte woning en woonomgeving en dat ze kunnen terugvallen op goed georganiseerde ondersteuning en zorg. Hierdoor vergroten wij de mogelijkheid van inwoners om eigen regie te voeren over het leven.

De Wonen Welzijn Zorg visie is bedoeld om richting te geven aan alles wat we doen op het gebied van wonen, welzijn en zorg. Een soort kapstok. Als basis voor de Wonen Welzijn Zorg visie gebruiken we bestaande visies en beleid, zoals de Omgevingsvisie (2019) en de Woonvisie (2017). Ook bouwen we verder op onze samenwerkingen met zorg- en welzijnspartijen. We zoeken ook regelmatig contact met belangenorganisaties en met u als inwoner. Begin 2021 stelden we inwoners wat vragen met een bewonersenquête. Zo houden we goed zicht op wensen en vragen van inwoners en waar (aanvullende) actie op nodig is.

De conceptievisie lag van donderdag 22 juli tot en met woensdag 15 september 2021, gedurende 8 weken, ter inzage voor inwoners van Hoeksche Waard. Eenieder werd gedurende deze termijn in de gelegenheid gesteld om zijn/haar zienswijze over de conceptvisie Wonen Welzijn Zorg kenbaar te maken aan de gemeenteraad. Tijdens de inzageperiode zijn er 2 zienswijzen ingediend.

In deze Nota beantwoording zienswijzen vatten wij de zienswijzen samen. Daarnaast is een beantwoording op de zienswijzen opgenomen.

Indieners van de zienswijzen

Wij ontvingen 2 zienswijzen.

	Registratienr.	Ontvangst datum
1	Z/21/117016-21463893	14-9-2021
2.	Z/21/117016-21463891	14-9-2021



2. Beantwoording van de zienswijzen

2.1 Samenvatting en reactie op zienswijze van indiener 1

2.1.1. Wij hadden gehoopt op een duidelijke en richtinggevende visie op hoe de gemeente burgers op deze drie terreinen maximaal kan en wil ondersteunen. Wel zien we een pakket van uiteenlopende mogelijke acties en worden verscheidene instrumentele oplossingen genoemd. Maar een duidelijk kader dat ook perspectief biedt op een integrale aanpak ontbreekt.

Reactie gemeente

Het doel van deze visie een richting geven aan de opgaven op het raakvlak van wonen, welzijn en zorg en een koersbepaling, tot en met 2030, daar waar wonen, welzijn en zorg elkaar raken. Wij zijn u hiervoor naar de ambities en uitgangspunten zoals benoemd in de visie. Dit is ons richtinggevend kader.

Een uitvoeringsplan maakt geen onderdeel uit van deze visie, maar volgt medio 2022. De uitvoering, waarbij we dorpsgericht te werk willen gaan, volgt na vaststelling van de koers, incl. een doorrekening van de benodigde financiële middelen.

2.1.2. Een deel van dat kader zou een voorspelling moeten zijn van hoe dit veld er in 2030 en de jaren erna uitziet, onderscheiden naar jongere en oudere jeugd, jongvolwassenen en oudere volwassenen, en actieve en oudere senioren, mogelijk onderverdeeld op basis van specifieke problematiek (of juist bijeengebracht; want de wensen van jong en oud kunnen in de praktijk complementair blijken!). Overigens zal dan blijken dat de piek van de vergrijzing niet in 2030 maar rond 2040 wordt verwacht. En wij kunnen er geen begrip voor opbrengen dat jongeren bewust niet in deze visie worden meegenomen.

Reactie gemeente

In de infographic is aangegeven welke ontwikkelingen een visie op Wonen Welzijn Zorg urgent maken. De huidige demografische prognoses gaan inderdaad uit van een piek van de vergrijzing rond 2040. Door ons in de Visie WWZ te richten op 2030 nemen we enerzijds voldoende tijd om de inhoud van de visie tot uitvoering te brengen. Anderzijds helpt de beperkte vooruitblik van een kleine tien jaar ons om concreet te blijven, doordat we minder rekening hoeven te houden met de onzekerheden van lange termijn voorspellingen die vaak grote verschillen laten zien.

De Wonen Welzijn Zorg visie is geen visie voor het complete sociaal domein. Jeugd en Jongeren zijn daarom niet opgenomen in deze visie. Voor Jeugd (en jongeren) geldt andere wetgeving en zijn ook andere partners betrokken. Deze zijn bij de totstandkoming van deze visie dan ook niet betrokken.

2.1.3. Een wezenlijk ander deel van dat kader moet ook zijn dat je ervoor zorgt dat álle burgers bij worden gestaan bij hun individuele en collectieve vragen op deze drie terreinen; en wel op een laagdrempelige manier en zodanig dat het aanbod voor iedereen zichtbaar en dus ook makkelijk vindbaar en benaderbaar is.

Reactie gemeente

Zoals we in de visie aangaven heeft de visie betrekking op het raakvlak van de drie terreinen wonen, welzijn en zorg. De Wonen Welzijn Zorg visie is geen visie op de dienstverlening in het algemeen (bijstaan van individuele en collectieve vragen). Uw opmerking dat informatie makkelijk vindbaar moet zijn is terecht. Dit doen wij bijvoorbeeld door meer dorps/gebiedsgericht te gaan werken en een informatiepunt voor mantelzorgers te ontwikkelen.



2.1.4. Wij adviseren er daarbij in de benadering vanuit te gaan dat *burgers niet zelfredzaam zijn en niet zodanig geletterd en ontwikkeld zijn* dat ze hun weg wel vinden naar alle verschillende loketten en voorzieningen. Maar dat dient wel zo gepresenteerd te worden, dat dit niet wordt ervaren als bemoeienis. Want juist in de groepen die gebruik moeten maken van sociale voorzieningen zijn deze vaardigheden vaak onvoldoende ontwikkeld. En mensen die die vaardigheden wel hebben zijn met zo'n benadering net zo goed geholpen. Wat ons betreft is het veld zo georganiseerd dat voor de burger duidelijk is welke ruimte er is voor zijn ontwikkeling, dat hij wordt aangemoedigd, wordt bijgestuurd waar dat nodig is en daadwerkelijk wordt geholpen bij het maken van keuzes en ondersteund bij de uitvoering.

Reactie gemeente

Onze insteek is juist te starten met wat mensen wel kunnen en ze ondersteuning bieden bij wat zij, en of omgeving, echt niet zelf kunnen. Meer eigen verantwoordelijkheid bij mensen is noodzakelijk gelet op de toekomstige personeelstekort in de zorg en anderzijds de kosten, bij het instandhouden van het huidige systeem, op langere termijn niet meer houdbaar. En dat daar waar nodig wij, in samenwerking met maatschappelijke partners, mensen zo goed mogelijk ondersteunen.

2.1.5. Het moet ook duidelijk zijn dat dat die basis 'gevestigd is' in de gemeentelijke organisatie óf binnen Welzijn Hoeksche Waard. Wij stellen vast dat nu sommige projecten belegd zijn bij een (project)ambtenaar en sommige bij Welzijn Hoeksche Waard.

Reactie gemeente

Een uitvoeringsagenda is geen onderdeel van deze visie. Na vaststelling van de visie gaan wij, dorpsgericht, ieder vanuit hun eigen rol of verantwoordelijkheid, daarmee aan de slag. Daarbij zullen sommige uitvoeringstaken belegd zijn of worden bij de gemeente en andere bij (maatschappelijke) partners..

2.1.6. Wat ons betreft is er één organisatie die beleid ontwikkelt en regie voert (de gemeente) en één andere die belast is met uitvoering en daarvoor ook voor lange termijn de middelen krijgt die uitvoering vorm te geven. Daarbij zijn competenties, ervaring en vakmanschap leidend. Omdat Welzijn HW in verschillende kernen al actief is en daar vaak ook bekend is en de nodige 'voelsprietten' heeft, lijkt die de aangewezen organisatie voor de uitvoering.

De gemeente kan zich dan richten op zijn kerntaken, zoals regelgeving, financiering, etc. en het steeds verder ontwikkelen van beleid dankzij een stevige interactie met Welzijn Hoeksche Waard.

Hiervoor dienen lange termijn werk-, financierings- en andere afspraken te worden gemaakt tussen beide organisaties.

Reactie gemeente

De gemeente stelt, binnen haar verantwoordelijkheden en kerntaken, het beleid op en voert regie. Dat doen we in samenspraak met inwoners en (maatschappelijke) partners. Acties zijn divers en door de integrale aanpak ligt de verantwoordelijkheid nooit/zelden bij één organisatie. De visie is daarom ook juist bedoeld als verdere versterking van de bestaande samenwerking.

2.1.7. De nota bevat vele visies en plannen die helaas niet in 2030 gerealiseerd zullen zijn. Hoe globaal ook, het nu geschetste wensbeeld is onmogelijk in acht jaar te realiseren. Een verwachting die versterkt wordt



doordat de gemeente onvoldoende de eigen mogelijkheden aangeeft, er geen perspectief is op integrale uitvoeringsplannen (beleid uitvoeren) en ook links naar aanpak en uitvoering ontbreken. Er is niet duidelijk wie de regie heeft c.q. taken toewijst.

Reactie gemeente

Op pagina 11 van de visie lichtten wij de frictie toe die wij zien tussen het wensbeeld en de realiteit. De frictie die wij ook herkennen in uw reactie op de conceptvisie. We vinden het wel van belang om helder te zijn in onze ambities, namelijk; een passende woning voor iedereen, een omgeving die zelfredzaamheid, participatie en ontmoeting stimuleert en preventie, zelfredzaamheid en passende ondersteuning voor wie dat nodig heeft. Dat de werkelijkheid anders kan uitpakken is een gegeven. Om maximaal in te zetten op en voorsorteren op de toekomst hebben we ook het Rijk nodig. We verwijzen hiervoor ook naar de conclusies uit het rapport van de WRR 'kiezen voor houdbare zorg'.

Het opstellen van uitvoering (wat, waar, wie, hoeveel) volgt op de vaststelling van de visie en doen we in gezamenlijkheid vanuit ieders rol en verantwoordelijkheid.

2.1.8. Het lijkt erop dat de nieuwe gemeente nog niet de durf heeft haalbare zaken te beloven. Dat kan wel wanneer je als gemeente heldere doelen hebt en voor jezelf en anderen (de beoogde uitvoerders en ontwikkelaars) harde eisen stelt, duidelijke tijdspaden uitzet en vooraf nadenkt over eventueel noodzakelijke bijsturing.

Reactie gemeente

Het doel van de visie is richting te geven en een kader te bieden voor de inkoop van (WMO gefinancierde) zorg en subsidieverlening voor welzijn in brede zin en voor gebiedsgerichte financiering per dorp. Er zijn nog maar weinig gemeenten die een visie Wonen Welzijn Zorg hebben ontwikkeld net zo min als gebiedsgerichte aanpak en financiering. Het getuigt ons inziens dus wel degelijk van lef om deze visie op te stellen en te vertalen naar een concrete uitvoeringsagenda.

Hiertoe zijn de 3 ambities benoemd en hebben daar de uitgangspunten bij geformuleerd als leidraad voor de uitvoering. Zoals eerder aangegeven maakt een uitvoeringsagenda geen onderdeel uit van deze visie, maar volgt hiervoor een proces na vaststelling van de visie.

2.1.9. Als Adviesraad Sociaal Domein zijn wij graag bereid op weg daarheen ook tussentijds te adviseren. In de gepresenteerde visie missen wij expliciete aandacht voor de samenhang tussen beleidsterreinen. Zo zal het noodzakelijk zijn op andere beleidsterreinen gelijktijdig met de sectoren waar deze visie over gaat stappen te zetten. Denk aan o.a. mobiliteit, inclusieve samenleving, digitalisering en duurzaamheid.

Reactie gemeente

De visie heeft juist betrekking op de samenhang van de beleidsterreinen Wonen Welzijn en Zorg. De genoemde onderwerpen maken ook onderdeel uit van de visie. In de uitvoeringsagenda moet dit nader geconcretiseerd worden.

2.1.10. Inwoners hunkeren inmiddels naar scherpe keuzes en concrete uitvoeringsplannen van de gemeente Hoeksche Waard en vooral naar de realisatie daarvan. Dat geldt zeker voor mensen die extra steun nodig hebben, maar ook voor anderen die graag willen bijdragen aan een betere omgeving.



Ook hopen we oprecht dat u burgers actief en in voldoende mate betreft bij het in de praktijk vormgeven van beleid.

Reactie gemeente

Bij het opstellen van de uitvoeringsagenda gaan wij uit van een dorpsgerichte aanpak. Samen met de inwoners en maatschappelijke partners gaan we het gesprek aan: wat is wenselijk, wat is haalbaar, wat verwachten we van elkaar. Etc.

2.1.11. En hoewel het primaat voor keuzes strikt genomen bij de politiek ligt, mag het niet zo zijn dat er na verkiezingen ineens een flinke wending in het WWZ-beleid plaats vindt. Een stevig kader en dito visie (te weten deze nota in aangepaste vorm) is ook voor de gemeentelijke organisatie behulpzaam. Maar de gemeente schept daarmee ook voor politieke partijen helderheid over punten waarmee die zich in de campagne kunnen profileren. Daarom adviseren we de definitieve versie van deze nota, met daarin zoveel mogelijk concrete uitvoeringsplannen, ruim voor de aanstaande raadsverkiezingen af te ronden.

Reactie gemeente

Uitvoeringsplannen maken geen onderdeel uit van de visie. De visie wordt naar verwachting in de gemeenteraad van november voor definitieve besluitvorming voorgelegd. De uitwerking volgt na de vaststelling van het richtinggevende kader. Hiermee borgen we voor de komende jaren consistent en continuïteit van beleid waarbij de uitvoering tussentijds kan worden bijgesteld op basis van ervaringen, dorpswensen en/of landelijk beleid.

2.1.12. De gemeente heeft nadrukkelijk gekozen om *jonge gezinnen* aan te trekken, dus naast vergrijzing ook verjonging (zie ook link met woonvisie). Wij missen dit bij de ontwikkelingen.

Wil je de effecten van *vergrijzing* minimaliseren, dan moet er ook gedacht worden aan woningen voor starters en jonge gezinnen. Die kunnen namelijk een belangrijke rol spelen in mantelzorg en hulpdiensten en ze zijn nodig als werknemers, in bijvoorbeeld de noodzakelijke zorg en onderwijs. In de nota worden de *veranderingen in de eerste-, anderhalve- en tweedelijnszorg* aangetipt. Maar wij missen een kader voor een *samenhangende aanpak van de gevolgen van die veranderingen*.

Denk daarbij aan toenemende zorgzwaarte, (thuis) verpleging, preventie, vroeg signalering en mantelzorg en mantelzorgwoningen.

Reactie gemeente

De doelstelling omtrent het bouwen van woningen voor jongeren en/of jonge gezinnen is vastgelegd in de Woonvisie en is verder uitgewerkt in het programmaplan Wonen en maakt geen onderdeel uit van de visie op Wonen, Welzijn en Zorg. Wel wordt de verhuisbereidheid gestimuleerd zodat er doorstroming kan plaatsvinden wat goed is voor starters en jonge huishoudens.

Met betrekking tot de samenhangende aanpak geven wij in de visie onze ambities, de uitgangspunten die we daarbij hanteren en de speerpunten per beleidsveld. Juist vanwege de complexiteit en de omvang van de beleidsvelden vinden wij het van belang eerst aan te geven waar we naar streven, alvorens we dit uitwerken in uitvoeringsplannen. Bij het opstellen van de uitvoeringsagenda willen we dorpsgericht te werk gaan en in samenwerking met inwoners en de betrokken partners.



2.1.13. Specifiek voor ouderen dient er op gelet te worden dat de woonkeuzes die zij maken zeer uiteenlopen. Het al te rigide presenteren van bepaalde woonvormen en voorzieningen dient dus voorkomen te worden. Belangrijkste element is dat veel ouderen mentaal en fysiek zwakker worden en op die punten dus ondersteuning moeten krijgen. Maar dat is een wezenlijk andere benadering dan alleen investeren in specifieke ouderenwoningen. Eerder gaven we al aan dat de behoeften van ouderen en jongeren complementair (kunnen) zijn. Wij adviseren de gemeente daar op in te spelen en, meer dan tot nu toe, actief haar invloed aan te wenden bij de bij deze ontwikkeling betrokken partijen om over de hele linie de zo gewenste variatie aan woningen te realiseren.

Reactie gemeente

Een van de drie ambities is een passende woning voor iedereen. De behoefte is inderdaad divers en de oplossing is een breed pallet aan maatregelen. Enerzijds inspelen op de behoefte aan nieuwe woonvormen, zoals geclusterde woonvormen, anderzijds meer levensloopbestendige woningen en aanpassing van bestaande woningen. Daarnaast zetten we in op ontmoetingsplekken die voor iedereen toegankelijk zijn.

2.1.14. Wij missen een heldere visie op de opvang en huisvesting van mensen die bijvoorbeeld onder GGZ-behandeling zijn en/of met verslavingsproblematiek te kampen hebben. En voor alle genoemde groepen moet ook duidelijk zijn welke financiële middelen daarvoor beschikbaar worden gesteld en over langere termijn beschikbaar blijven.

Reactie gemeente

Het klopt dat dit ontbreekt in de Wonen Welzijn Zorg visie. De doelgroep uitstroom GGZ en/of verslavingsproblematiek maakt geen onderdeel uit van deze visie. Afspraken hierover liggen daarentegen vast in de samenwerkingsovereenkomst 'Een Beschermd Thuis' met de gemeenten van de Zuidhollandse Eilanden.

2.1.15. Wij kunnen ons in het geheel niet vinden in de opmerking dat 'de schaal van de kleinste dorpen in 2030 te klein is om economisch duurzame wijze voorzieningen in stand te houden.' *De gemeente heeft de plicht voor ieder dorp op maat van dat dorp in ieder geval één voorziening te (helpen) realiseren die als centraal punt en/of ontmoetingsplek dienst doet.*

Zo'n plek is nodig voor de ontmoeting, om de mensen in je directe omgeving te leren kennen, elkaars behoefte te leren kennen en waar mogelijk daar met elkaar of met begeleiding direct op in te kunnen spelen.

Een belangrijke succesvoorwaarde voor het welslagen van zo'n voorziening is het actief betrekken van de betreffende inwoners bij de ontwikkeling en instandhouding van die voorziening. Wij zien daar zo nodig (en in ieder geval waar dat initiatief niet 'eigener beweging' ontstaat) een duidelijke rol voor Welzijn Hoeksche Waard om de bewoners actief te ondersteunen.

Reactie gemeente:

Het is de wens van de gemeente om de basis op orde te houden, uiteraard moet dat ook wel haalbaar zijn en moet er voldoende draagvlak zijn voor het in stand houden van voorzieningen. Wij zien daar juist een belangrijke rol weggelegd voor de gemeenschappen zelf. De rol die wij voor ons als gemeente zien is met name stimulerend en faciliterend. Het streven is in ieder dorp een ontmoetingsplek en waar mogelijk basisvoorzieningen zoals arts en winkel, al dan niet door middel van haal- en brengfuncties.



2.1.16 Een zeer kritisch punt in de nota is dat beschikbaarheid van financiën leidend lijkt te zijn om bepaalde ambities al of niet uit te werken. Hier wreekt zich het ontbreken van een helder kader/visie. Je moet *eerst vaststellen wat nodig is en dan middelen zoeken*. Niet andersom.

Reactie gemeente

De noodzaak van de visie komt voort uit het feit dat we weten wat er (op termijn) nodig is en dat het doorgaan op de huidige weg niet houdbaar is, onder andere doordat er onvoldoende personeel is en de kosten niet meer te dragen zijn. We verwijzen hiervoor opnieuw naar het rapport van de WRR. Het kostenaspect zal een belangrijke factor zijn bij het opstellen van de uitvoeringsagenda, waarin we de ambities en de uitgangspunten verder uitwerken naar concrete inspanningen (wat, waar, wie en hoeveel). Zoals eerder aangegeven is het nu eerst vooral van belang dat er consensus is over de ambitie, uitgangspunten en speerpunten.

2.1.17 Wij zien de term 'geclusterde woonvormen'. Dat klinkt mooi, maar het is onzes inziens niet de taak van de gemeente die te ontwikkelen. Wel is het de taak van de gemeente *proeven / initiatieven* daartoe te *stimuleren* en waar nodig extra (financiële) ruimte te scheppen. Dit soort woonvormen moet van onderop tot stand komen. Anders komen ze er niet of voldoen ze niet aan de wensen van de beoogde bewoners. Als het om wonen gaat missen wij voorts een oplossingsrichting voor vraagstukken als extra woningen voor statushouders, voor jongeren en voor de tijdelijke opvang van groepen. In dat kader is het overigens van groot belang dat de gemeente er een duidelijke visie op heeft hoe zij de "kwade invloed" van marktwerking (beleggers, projectontwikkelaars) buiten de deur wil en kan houden.

Reactie gemeente

Als het gaat om het realiseren van woningen zien wij onze taak in de eerste plaats ook als regisseur (waar welke woning(en)) en stimulerend (uitnodigen tot nieuwe initiatieven en initiatiefnemers verder helpen deze te realiseren).

Huisvestingsbeleid wat betrekking heeft op andere doelgroepen en een visie ten aanzien van beleggers maken geen onderdeel uit van de Wonen Welzijn Zorg visie, maar van volkshuisvestelijk beleid (Woonvisie).

2.1.18. De ambitie voor het vergroten van digitale vaardigheden vinden wij prima. Maar er zal altijd een categorie mensen 'digibeeft' blijven. Niet alleen onder ouderen, maar ook onder jongere generaties. Deels hangt dit samen met laaggeletterdheid en (culturele) achtergrond.

Vertrouwen op gedeeltelijke of volledige digitalisering van processen is daarom ongewenst.

Reactie gemeente

Wij zien digitalisering als een belangrijke kans om een deel van de gewenste zorg en welzijn in de toekomst te blijven bieden. Bovendien gaat digitale vaardigheid meer en meer behoren tot onze basisvaardigheden. Het aandeel ouderen wat digitaal vaardig is neemt ook verrassend snel toe. Uiteraard houden we oog voor diegene die niet met deze vooruitgang meekunnen en gaan we met de maatschappelijke partners aan de slag om hiervoor passende oplossingen of alternatieven te bieden.

2.1.19. Onze visie op *mobiliteit* is dat er voor alle dorpen en kernen in de Hoeksche Waard een voorziening is waardoor voor iedereen die om wat voor reden geen privé vervoermiddel heeft c.q. gehandicapt is zich toch over en buiten het eiland kan bewegen. Wij adviseren daar een *integrale visie op te ontwikkelen die geen enkel middel van openbaar vervoer uitsluit*. U kunt van ons later dit jaar een aanzet daartoe verwachten.



Reactie gemeente

In de visie gaven wij aan dat de gemeente streeft naar dekkend openbaar vervoer daar waar mogelijk en versterkt door met lokale vrijwilligersinitiatieven als Automaatje en Ewheels (zoals Wielewaal).

Conclusie:

De zienswijze geeft aanleiding om de conceptvisie op een aantal onderwerpen te verduidelijken. De beweging die we als gemeente met gezamenlijke partners willen maken blijft onveranderd.

2.2 Samenvatting en reactie op vooroverleg van indiener 2

2.2.1. De belangrijkste doelstelling die de denktank/kerngroep WWZ al meerdere jaren heeft is, om samen met de gemeente de domeinen wonen, welzijn en zorg zoveel mogelijk met elkaar te verbinden. Dit omdat wij vinden dat de grote opgaven waar we in de Hoeksche Waard voor staan komende jaren, vooral integraal tussen de domeinen opgepakt moeten worden.

Op zich lijkt dat uitgangspunt vanzelfsprekend, maar wij hebben de afgelopen jaren gezien en ervaren dat dit soms moeilijk was, omdat er geen duidelijk kader beschikbaar was van waaruit ontwikkelingen binnen wonen, welzijn en zorg verbonden konden worden. Dit was voor ons aanleiding als denktank/kerngroep WWZ om de gemeente te vragen vanuit haar rol en positie een gemeentelijke WWZ visie te ontwikkelen. Daarmee zou een 'kapstok' kunnen ontstaan waar vervolgstappen- en projecten aan opgehangen zouden kunnen worden.

Vanuit onze jarenlange samenwerkingservaring weten we dat dit ook voor de gemeente best een ingewikkelde vraag was, omdat ook intern binnen de gemeente deze domeinen niet altijd met elkaar verbonden waren.

Toch heeft de gemeente deze handschoen opgepakt, en ligt er inmiddels een WWZ visie waar wij als samenwerkingspartners binnen de denktank/kerngroep WWZ zeer content mee zijn. Hiermee is een goede basis gelegd om samen de noodzakelijke opgaven op het eiland vanuit wonen, welzijn en zorg op te pakken, maar vooral te gaan verbinden.

We realiseren ons dat een gedegen visie een goede start is, maar een visie alleen is geen garantie voor succesvolle resultaten. Daar zal aan verbonden moeten worden dat partijen ook aanspreekbaar zijn op hun rol en verantwoordelijkheid. Daarom is het goed om met elkaar te kijken of niet alleen op het gebied van wonen, maar ook op het gebied van welzijn en zorg prestatieafspraken gemaakt moeten worden.

In de WWZ visie zit wat ons betreft een herkenbare rode draad als het gaat om preventie, participatie en innovatie, drie lijnen die leidend zullen zijn komende jaren in alles wat we als individuele organisaties, maar zeker ook als collectief gaan doen.

We willen het college dan ook een compliment maken voor de voorliggende WWZ visie, en vanuit de denktank/kerngroep WWZ de toezegging doen dat we aan deze visie onze volledige medewerking zullen verlenen.



Reactie gemeente

Bovenstaande wordt ter kennisgeving aangenomen. Wij waarderen het compliment en in het bijzonder de inzet van alle betrokken maatschappelijke partners gedurende het proces om tot een gedragen visie Wonen, Welzijn en Zorg te komen. We pakken graag de handschoen met u op om de ambities, uitgangspunten en speerpunten uit de visie Wonen Welzijn Zorg nader te concretiseren in een gezamenlijke uitvoeringsagenda in 2022.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding om de hoofdlijnen van de conceptvisie aan te passen. Dat neemt niet de conceptvisie op een aantal onderdelen de tekst is aangepast ter verduidelijking en/of aanvulling. Het gaat dan om de urgentie om de visie op te stellen, de afbakening van de visie, zelfredzaamheid, de passage over de basisvoorzieningen, gebiedsgerichte aanpak en financiering.

3. Staat van wijzigingen

Nadat de conceptvisie ter inzage heeft gelegen, zijn er ambtshalve nog de volgende wijzigingen aangebracht.

- De toelichting waarom de integrale opgave op het raakvlak van wonen, welzijn en zorg urgent is, is nader onderbouwd.
- Om de afbakening van de visie te verduidelijken is de tekst aangepast.
- Het streven om binnen ieder dorp een collectieve woonvormen te realiseren is aangescherpt naar binnen 5 jaar (in plaats van 10 jaar).
- De paragraaf met betrekking tot de basisvoorzieningen is aangepast. Het gaat om de aanwezigheid van een arts, winkel en ontmoetingsplek of tenminste een goed alternatief in de vorm van haal- en brengservice.
- Daar waar in de tekst 'inwoners' werd bedoeld is dit als zodanig opgenomen. Enkel wanneer het ging om 'bewoning' van een pand is de term 'bewoners' blijven staan.
- Onder de paragraaf definities is het begrip zelfredzaamheid toegevoegd.

Daarnaast zijn ondergeschikte redactionele aanpassingen doorgevoerd en onvolkomenheden hersteld.